



REFERAT

MØTE I INTERNASJONAL GRUPPE TIRSDAG 1. MARS 2022

Dato / sted: Tirsdag 1. mars 2022 kl. 12:00 – 13:30 på teams
Til stede: Gørill Brodahl, og Martine Bonarjee (Viken), Erik Hagen (Innlandet),
Lars Haukvik (Vestfold og Telemark), Kristian Singh-Nergård og Ann
Irene Sæternes (ØS sekretariat), Gunnar Selvik, ORE
Forfall: Turid Wulff Knutsen (Innlandet) – møtte med vara, Bjarne
Johannessen (Oslo)
Kopi: ORE og ØS sekretariat
Møteleder: Gørill Brodahl
Referent: Ann Irene Sæternes, tlf 958 32 758
Vår dato: 08.03.22 Vår ref.: Internasjonal gruppe 2022/2

Gruppas leder Gørill Brodahl ønsket velkommen til møtet og presenterte ny medarbeider i internasjonal avdeling i Viken, Martine Bonarjee.

Sak 07/22 Godkjenning av innkalling samt referat fra møte i gruppa 18.01.22

Det var ingen merknader til innkalling. *Konklusjon: Godkjent*

Det var ingen merknader til referat fra møte i januar. *Konklusjon: Godkjent*

Sak 08/22 Refleksjoner rundt fylkestingenes vedtak i sakene om fylkesoppløsning og mulige konsekvenser for det internasjonale arbeidet i lys av dette

Gruppas leder, Gørill Brodahl, innledet til saken.

Innlandet fylkeskommune v/Erik Hagen orienterte om prosessen i sin region, der en i desember 2021 trodde at fylkeskommunen skulle videreføres (35-22 for å beholde), men så kom vedtaket om folkeavstemming. Mye arbeid lagt ned med korte tidsfrister for å få fram grunnlagsmaterieell for deling eller ikke. Endelig konklusjon ble 34 – 23 for å beholde Innlandet. AP ble tungen på vektskålen. Det har vært tøffe og til tider ufine debatter. Mye følelser! Det vil ta noe tid å lege sårene. Innbyggerne var i folkeavstemmingen delt på midten i saken. Den brede høringen viste at et stort flertall av kommunene (kommunestyre/formannskap) og de aller fleste betydelige organisasjonene var for en videreføring av Innlandet. I høringen blant de ansatte var det også flertall for å beholde Innlandet. Internasjonal mål- og handlingsplan står ved lag og det jobbes nå videre i de linjene. Positivt for Innlandet at de ikke nå må bruke ressurser og energi på å dele opp, men kan fokusere på utvikling og å bygge fylket bedre sammen. Østlandssamarbeidet som samarbeidsplattform vil fortsatt være prioritert.

Vestfold og Telemark fylkeskommune v/Lars Haukvik. Fylkestinget besluttet 15. februar å søke om å dele opp. Det kom som en overraskelse at fylkeskommunen ville vurdere deling. Høring i kommunene gjennomført der alle kommunene i tidligere Vestfold (6 stk) og alle i Vest-Telemark ønsket oppsplitting. Mer fokus på følelser enn på fylkeskommunen som en tjenesteleverandør. Fortsatt mye uklart når det gjelder veien videre. Sak om dette skal behandles på fylkestingets møte 15. mars. Tidligere Telemark har lang og god erfaring med internasjonalt arbeid og vil trolig kunne bygge videre på dette. Tidligere Vestfold har ikke lenger ansatte som jobber kun med internasjonalt.

Viken fylkeskommune v/Gørill Brodahl viste til oppløsningsvedtak. AP var tungen på vektskålen og bandt sine medlemmer. Det lå i den politiske plattformen til Viken at de ville søke om oppløsning, men det gode arbeidet gjort i Viken-perioden gav håp om å fortsette. Krevende at Viken ble en del av regjeringens valgkamp og nevnt direkte i Hurdalsplattformen. Debatten i fylkestinget om oppløsning var konstruktiv og flere vedtak angående videre prosess ble gjort. Bl.a. et forslag om å lage tre regionale grupper. Det jobbes også videre med tre regionale planer, men her er det litt uvisst hvor langt en vil gå før de nye fylkeskommunene er på plass. I henhold til tidsplanen ønsker en å få rekruttert nye fylkeskommunedirektører i løpet av august 2022, som skal lede prosessen videre.

Ny forskrift må på plass fra regjering og storting, så det er knapt med tid. Selve delingsprosessen kan kreve mye ressurser og tid, som vil gå ut over det operative arbeidet. Her må en prioritere. Noe må endres og noe blir å fortsette som nå.

ORE og Østlandssamarbeidet tar vedtakene i fylkestingene til etterretning. Begge får flere medlemmer. Bekymringene er at fagfolkene og organisasjonene blir introverte og opptatt med organisering og ikke vil kunne delta i operativt samarbeid. Det er også en utfordring at fylkeskommunene kan miste kompetanse og at kontakter forsvinner. Det positive er at behovet for å samarbeide trolig vil bli større med flere mindre enheter igjen. Både ORE og ØS vil fortsatt være plattformer for samarbeid for fylkeskommunene – både nå og etter 1.1 2024.

Konklusjon: Saken ble tatt til etterretning.

Sak 09/21 Oppsummering/refleksjon etter Grønt verksted 15. – 16. februar

Deltakerne på grønt verksted fra internasjonal gruppe gav positive signaler fra workshopen. Den ble sett på som interessant og nyttig og det internasjonale aspektet gav merverdi i diskusjonene. Den tematiske oppdelingen og miksen av fagfolk fra ulike fylkeskommuner rundt bordene ble framhevet som positiv. God dynamikk og energi i diskusjonen, og positivt at ungdom fra de fylkesvise rådene var med. Bra med fylkesvis samling på slutten. Av forbedringer som ble trukket fram var bedre forhånds-brifing av ordstyrerne og at det under det fylkesvise verkstedet var uklart og noe forvirrende med to spørsmålsrunder. Her kunne det vært klarere og bedre å ha en diskusjon rundt hele verkstedet.

Ann Irene Sæternes takket for tilbakemeldingene på vegne av sekretariatet og viste til utsendt evalueringsskjema til alle deltakerne.

Konklusjon: Tilbakemeldingene fra internasjonal gruppe tas med inn i evalueringen fra verkstedet.

Sak 10/22 Østlandssamarbeidets Europaforum 6. mai – planlegging

Ann Irene Sæternes innledet til saken og trakk fram at vi ikke får den nye EU-ambassadøren til 6. mai, men ambassaderåden. Han har vært hos oss ved et par tidligere anledninger og erfaringene tilsier at det er viktig med konkret bestilling mht tema. Gruppen var enige om å sette av 15 min til EU-delegasjonen.

Bolk 1: Aktuelle tema er sikkerhetssituasjonen i lys av krigen i Ukraina og samhold i Europa i lys av dette. Demokrati, fred og forsoning og Europas framtid (Future of Europe). Kobling til den 8. samhoeringsrapporten og utviklingen for utjevningspolitikken de senere årene (løfte alle regioner).

Bolk 2: Norges relasjon til EU under ny regjering. Statsminister Støres framheving i møte i Brussel nylig om behov for mer strategisk samarbeid med EU. Hvor står EØS-avtalen i dette bildet? Det er også ønskelig å høre om regjeringen vil lage Europastrategi og årlige handlingsprogram. Hvis ikke – hva vil være alternative rammer? Hvordan vil fylkeskommunene bli involvert i regjeringens Europapolitiske arbeid? Her er det ønskelig at UD gir en innledning på ca. 10 minutter og så at det settes av god tid til spørsmål og dialog. Internasjonal gruppe lager sammen noen forhåndsdefinerte spørsmål, som noen utvalgte politikere kan fremme for å få dialogen i gang. God briefing av politikere på forhånd er viktig.

Bolk 3: Legges opp over samme lest som bolk 2 med 10 min innledning og så god tid til spørsmål og dialog om Interreg-programmene og betydningen av at statsbudsjettet for 2023 ordner opp i kuttet fra 2022. Vise til signalene om nedprioritering av norsk deltakelse i Interreg og hva det betyr. Underlag fra Interreg overvåkningsgruppa kan brukes overfor politikere som forberedelse/innsjill. Den 8. samhoeringsrapporten bør inn også her. Den legger vekt på økt betydning av grenseoverskridende samarbeid. Særlig post korona. Interreg gir oss viktige politiske arenaer for dialog og samarbeid. Realpolitiske interesser!

Konklusjon: Ann Irene Sæternes jobber videre med konkretisering av bestilling til de tre innlederne og skisse til mulige innsjill og spørsmål i diskusjonen. Politisk ledelse i forumet inviteres til å komme med sine synspunkt til de tre bolkene før en sender endelig bestilling. Revidert program med allokering av tid til hver bolk sendes internasjonal gruppe sammen med evt. innsjill fra samtale med politisk ledelse.

Sak 11/22 Studietur til Brussel for medlemmer i Europaforum – tidspunkt og videre forberedelse

Dato for studietur til Brussel for Europaforums medlemmer fastsettes til 30. mai til 1. juni 2022. Sekretariatet i Østlandssamarbeidet ble gitt i oppdrag å utvikle programmet i nær dialog med ORE v/Gunnar Selnes. Det jobbes med utgangspunkt i gjeldende rammeprogram inkl innsjillene gitt i møtet 18. januar.

Konklusjon: Ann Irene Sæternes sender ut informasjon til Europaforums medlemmer om ny dato for studieturen. Ann Irene og Gunnar samarbeider om programutvikling og å invitere/gjøre avtale med innledere/foredragsholdere.



Sak 12/22 Møte i Europapolitisk forum 9. mars – dialog om saker til forberedelse

Møtet i EPF er det første etter regionreform og mandatdiskusjon. Møtet skal være digitalt og KS er med i forberedelsene på vegne av fylkeskommuner og kommuner. Fylkesrådsleder i Viken, Siv Henriette Jacobsen, skal innlede litt om KS rapporten om tidlig medvirkning. Innlandet skal innlede til posten 3 om EU-programmer og Interreg sammen med Agder og Bodø kommune. Gunn Marit Helgesen fra Vestfold og Telemark er delegasjonsleder og skal bl.a. si noe innledningsvis. Oslo kommune skal ha innlegg under pkt 2 om den grønne given.

Ann Irene Sæternes informerte kort om arbeidet i Interreg overvåkingsgruppa der en er i ferd med å lande noen notater samt har samlet inn rundt 40 gode eksempler for videre bruk i dialogen med KDD og nasjonale myndigheter. Noe av dette bør deles på forhånd slik at det kan benyttes ifbm møtet 9. mars.

Lenke til møtet er ikke sendt ut til administrative representanter, men underlag til møtet (agenda) er distribuert.

Konklusjon: Saken tas til gjensidig orientering.

Eventuelt

Det ble gitt noen refleksjoner til situasjonen i Ukraina og betydningen for det internasjonale arbeidet. Ann Irene Sæternes informerte kort om de direkte konsekvensene for Østersjøsam arbeidet – både i organisasjonene og i Interreg-programmene. Russland suspenderes på kort sikt og får ikke delta. Fortsatt usikkert hva det vil bety på lengre sikt. Vi vil komme tilbake til dette tema – gjerne gjennom et eget møte om saken. Ann Irene og Gørill samsnakker om dette og sender invitasjon til resten av gruppa.